



Некоммерческая организация
“Некоммерческое партнерство
“ЛИГА ЛОМБАРДОВ”

129626, г. Москва, ул. 3-я Мытищинская, д.16, корп. 60

тел./факс: (495) 744-03-60

E-mail: mail@ligalomb.ru;

ИНН 7720168747; КПП 771701001;

р/с 40703810538000009278

ПАО Сбербанк г. Москва

к/сч 30101810400000000225, БИК 044525225

Министерство финансов
Российской Федерации
Директору Департамента
государственного регулирования отрасли
драгоценных металлов и
драгоценных камней
Гончаренко Ю. А.

От 15.01.2026 г. № б/н

Уважаемая Юлия Александровна!

От имени многочисленных участников объединения «Лига ломбардов» выражаю благодарность за Ваши разъяснения в ответах на наши обращения, связанные с обострением проблем учета оборота драгоценных металлов и драгоценных камней (далее-ДМ и ДК) на ВТОРИЧНОМ (под понятием «вторичный» имеем ввиду оборот ювелирных изделий, БЫВШИХ В УПОТРЕБЛЕНИИ) рынке ювелирных изделий, содержащих ДМ и ДК, связанных с принятием Постановления Правительства РФ от 26.02.2021г № 270.

В настоящее время указанный вторичный рынок состоит из четырех основных сегментов: ломбарды, профессиональные хранители, предприятия-агенты (комиссионеры) и скупки. Главным отличием первых трех из указанных сегментов от других сегментов рынка ДМ и ДК является то, находящиеся в обращении (обороте) этих предприятий вещи не принадлежат им на правах собственности и даже владения. От момента сдачи их: в залог, на хранения или на комиссию и до момента их выведения из оборота, вещи остаются в собственности залогодателя, поклажедателя или комитента соответственно, который вправе в любой момент вернуть себе сданные вещи, исполнив свои обязательства по соответствующим договорам. Отсутствие права собственности (и даже владения) не позволяет распоряжаться этими изделиями, кроме реализации права продать их в установленном порядке в том же состоянии, в котором они были приняты: в залог, на хранение, на комиссию. Таким образом, полностью исключена «разборка» изделий, содержащих вставки из драгоценных и НЕДРАГЦЕННЫХ (составляющих БОльшую часть) элементов и/или ДМ пробы, отличной от основной, что неизбежно приводит к невозможности достоверного определения масс ДМ и вставок в ювелирных изделиях с требуемой точностью.

Вместе с тем, обращаем внимание на следующее.

Закон «О потребительском кредите (займе) № 353-ФЗ НЕ имеет отношения к порядку учета и контроля за обращением изделий из ДМ и ДК на ВТОРИЧНОМ рынке даже в отношении ломбардов, деятельность которых регулируется как рядом норм Закона № 353-ФЗ, так и профильным (специальным) Законом № 196-ФЗ, нормы которого, как специальные, по общему правилу, имеют преимущество

перед общими. Деятельность же других сегментов ВТОРИЧНОГО рынка Законом № 353-ФЗ не регулируется.

Как Вы справедливо отметили толкование норм законодательства РФ не входит в компетенцию Минфина России. Однако именно Минфин России уполномочен устанавливать порядок (инструкцию) по порядку учета и хранения ДМ и ДК и изделий из них. Начиная с Инструкции №68н, впоследствии замененной Инструкцией №231н НИ В ОДНОЙ из редакций не были отражены специфические требования к учету изделий, содержащих ДМ и/или ДК, бывших в употреблении и при этом не подлежащих разделению на разнородные элементы (далее-разборке) и удалению из них недрагоценных частей.

Ссылка на ЯКОБЫ «высокую степень точности» с применением «современных» инструментальных методов измерения закрепленных вставок БЕЗОСНОВАТЕЛЬНА. Определить массу вставок из материала неизвестной плотности и/или нестандартной формы (именно такие вставки наиболее многочисленны) с требуемой достоверностью, позволяющей установить массу ДМ с точностью до 0,01г НЕВОЗМОЖНО, как и невозможно без специального лабораторного оборудования достоверно отличить природный кристалл от искусственно выращенного. Вследствие изложенного, инструментальные методы определения масс неразъёмных элементов ювелирных изделий не имеют преимуществ по сравнению с экспертной оценкой «на глаз» опытным приемщиком. Периодически проводимые в течение 30 лет исследования показывают среднюю достоверность таких оценочных измерений $\pm 5\%$ от общей (лигатурной) массы изделия, что соответствует погрешности, рассчитанной по общей теории измерений, которая соответствует средней погрешности $\sim 0,1\text{г}$ массы химически чистого золота, в среднестатистическом ювелирном изделии, что соответствует НА ПОРЯДОК выше требований инструкции №231н, причем, как уже было отмечено, именно в сторону уменьшения массы наиболее ценных элементов, в связи с «человеческим фактором» (материальной ответственностью приемщика б/у изделий в любом сегменте вторичного рынка ДМ и ДК*).

Из изложенного очевидно, что сведения об обращении ДМ и ДК на ВТОРИЧНОМ рынке представляемые в ГИИС ДМДК на основании документов, оформляемых при приеме БУ ювелирных изделий (залоговых билетов, договоров хранения, договоров комиссии, скупочных квитанций) НЕ ЯВЛЯЮТСЯ ДОСТОВЕРНЫМИ, в связи с чем возникает сомнения в необходимости маркировки таких изделий, так как не достигаются цели достоверного учета прослеживаемости движения изделий на всех стадиях обращения, а приобретатель таких изделий вводится в заблуждение относительно характеристик приобретенного им изделия. Кроме того, с учетом вышеизложенного вызывает недоумение необходимость учета ДМ и ДК в БУ ювелирных изделиях в стоимостном выражении, так как стоимость при приеме не может полностью соответствовать стоимости при выбытии изделия, а также «текущей» стоимости по причине нестабильности цен на ДМ и ДК, при этом следует отметить, что стоимость ювелирного изделия (в т. ч. БУ) зависит не только от стоимости ДМ и ДК, но и от других факторов как номенклатура, бренд, дефекты и т. п.

* Для того, чтобы убедиться в этом, разработчику Инструкции достаточно было бы посидеть хотя бы одну смену рядом с любым приемщиком БУ изделий из ДМ и ДК, чего, очевидно, до сих пор не произошло.

Учитывая возможности Минфина РФ, Лига ломбардов предлагает внести в готовящуюся редакцию Инструкции № 231н, кроме положений о художниках-ювелирах, оборот изделий которых несопоставимо меньше вторичного рынка ювелирных изделий, положения, отражающие вышеописанную специфику обращения ювелирных изделий из ДМ и ДК, бывших в употреблении.

Подготовку предложений для включения таких положений в редакцию Инструкции инициативная группа Лиги ломбардов, готова взять на себя.

Дополнительно сообщаем: ведущие специалисты Лиги ломбардов, разработавшие и внедрившие первое в России ПО для полного учета и контроля всех операций ломбарда (в том числе обращения в ломбарде ДМ и ДК) и поддерживающие его актуальность в условиях изменения норм законодательства РФ ДЕТАЛЬНО владеют как правовой, так и фактической информацией о порядке операций с ДМ и ДК и их документального оформления для сдачи требуемой отчетности во все установленные учреждения и ведомства.

С уважением,

Президент НО «НП «Лига ломбардов»



М.Е.Унков